

dem durch Hemmung des JAK2-STAT3-Weges die pro-entzündlichen Reaktionen auf die EMF-Einwirkung unterdrückt werden.

Quelle:

Yang et al. (2010): The role of the JAK2-STAT3 pathway in pro-inflammatory responses of EMF-stimulated N9 microglial cells. *Journal of Neuroinflammation* 7, 54;

Niederfrequenzwirkung

Magnetfeld bewirkt Deprotonierung von Glutaminsäure

Hier sollte die grundlegende physikalische Wirkung von elektromagnetischen Feldern auf wässrige Lösungen untersucht werden. Die Proben wurden 10–30 Minuten niederfrequenten Magnetfeldern zwischen 0 und 7 kHz ausgesetzt. Die durch die Magnetfelder hervorgerufenen Veränderungen sind vom pH-Wert bzw. vom isoelektrischen Punkt abhängig. Es gibt keine Frequenzabhängigkeit, die Veränderungen setzen kurz nach Beginn der Magnetfeld-einwirkung ein und bleiben längere Zeit nach Beendigung noch erhalten. Das deutet darauf hin, dass es sich nicht um Resonanzvorgänge handelt.

Noch immer sind die Wirkungsmechanismen nicht geklärt, die bei der Wechselwirkung von elektromagnetischen Feldern mit biologischen Molekülen auftreten. Eine Erklärungsmöglichkeit ist das Zyklotron-Resonanz-Modell, das besagt, dass die Moleküle bei der entsprechenden Resonanzfrequenz in Schwingung versetzt werden und die Moleküle dadurch einen anderen Energiezustand bekommen. In dieser Arbeit wurde die Wirkung eines Magnetfeldes auf eine wässrige Lösung von Glutaminsäure untersucht. Dieses einfache System einer wässrigen Lösung von Glutaminsäure ermöglicht, den Mechanismus leichter zu charakterisieren. Aminosäuren sind Bestandteile von Proteinen, insofern sind sie gut geeignet, biologische Wirkungen zu untersuchen. Die Glutaminsäure hat eine funktionelle COOH-Gruppe, der isoelektrische Punkt liegt bei pH 3,2. D. h. darunter ist das Molekül negativ, darüber positiv geladen.

Die Aminosäurelösung wurde 10, 20 und 30 Minuten dem Magnetfeld ausgesetzt. Das Magnetfeld in der Helmholtzspule betrug 45 μ T, senkrecht zum Erdmagnetfeld angeordnet. Die Resonanzfrequenzen von Glutaminsäure liegen bei 4,7 und 9,4 Hz. Zusätzlich wurde als Kontrolle 50 Hz als Nicht-Resonanzfrequenz verwendet. Es wurden 7 unabhängige Messungen mit je 3 Wiederholungen durchgeführt jeweils für saure und basische Lösungen.

Die Ergebnisse: Die Infrarot(IR)-Spektren der Aminosäure-Lösungen sind nach Magnetfeldbehandlung bei den verschiedenen pH-Werten verschoben, am stärksten unter pH 1 und über pH 12. Die pH-Werte veränderten sich nicht bis 1 Stunde danach. Auch bei den Resonanzfrequenzen 4,7 und 9,4 Hz bzw. der Kontrollfrequenz 50 Hz gab es dieselben Verschiebungen. Die Wirkung ist reversibel. Die beobachtete Wirkung erschien innerhalb der ersten 20 Minuten nach Beginn der Magnetfeldeinwirkung und ließ innerhalb einer Stunde nach Ende der Feldbehandlung nach. Es gab dabei keine Frequenzabhängigkeit im Bereich von 0–7 kHz. Die Wirkung hielt sehr lange an im Vergleich zu der charakteristischen Relaxationszeit von angeregten Molekülen. Die Umwandlung von protonierten zu unprotonierten Molekülen der Glutaminsäure dauerte lange genug, um bei der IR-Spektroskopie wahrgenommen zu werden, trotz der sehr geringen Energie der Magnetfeld-

bedingten Störeinflüsse. Das spricht für einen hohen Kopplungsgrad zwischen einer großen Zahl von Molekülen, der größer ist als bei der Wechselwirkung mit dem umgebenden Medium. Das bedeutet, dass die Beobachtungen nicht mit dem Zyklotron-Resonanz-Modell erklärt werden können, sondern es bedarf anderer Erklärungen. Der störende Einfluss der Magnetfelder sollte sofort verschwinden, wenn die Einwirkung beendet ist, da die thermisch bedingten Zusammenstöße der Moleküle entfallen. Es scheint sich daher um nicht-thermische Wirkungen zu handeln. Deshalb müsste eine neue Hypothese gesucht werden, die die Struktur des Wassers als Mediator in die Wechselwirkungen einbezieht. Die Tatsache, dass Magnetfelder das Wasser verändern und diese Veränderungen bis zu Stunden anhalten können, ist schon seit den 1970er Jahren bekannt. Diese langlebigen Veränderungen der Wasserstruktur könnten zum Teil die Eigenschaften von biologischen Systemen erklären.

Quelle:

De Ninno A, Congiu Castellano A (2011): Deprotonation of Glutamic Acid Induced by Weak Magnetic Field: An FTIR-ATR Study. *Bioelectromagnetics* 32, 218–225

Mobilfunkforschung

Mobilfunkwirkung auf die Hirnleistung junger Männer

Die vom Bundesamt für Strahlenschutz (BfS) im Rahmen des EMF-Forschungsprogramms bezahlte Studie untersuchte unter so genannter Langzeiteinwirkung (> 7 Stunden) an 9 Tagen Aufmerksamkeit und Merkfähigkeit der Testpersonen zu unterschiedlichen Tageszeiten. Es gab nur bei wenigen Tests signifikante Unterschiede zwischen bestrahlten und scheinbestrahlten Personen.

30 gesunde Männer von durchschnittlich 25 (18–30) Jahren durchliefen im Zeitraum von 20 Wochen 9 Sitzungen mit zweiwöchigen Unterbrechungen unter 3 verschiedenen Bedingungen: 900 MHz GSM, 1966 MHz WCDMA/3G UMTS und Scheinbestrahlung in Zufallsverteilung. Die Leistung des Senders betrug 1 W, das entspricht einem SAR-Wert von 7,82 W/kg für 900 MHz und 10,98 W/kg für 1966 MHz (10 g). Es wurden 4 verschiedene Tests zu Reaktionszeit, Aufmerksamkeit und Erinnerungsvermögen durchgeführt. Von 10.45 Uhr bis 18.00 Uhr (= 7 Stunden und 15 Minuten) waren die Probanden der Strahlung ausgesetzt. Die Voruntersuchungen begannen um 11.00 Uhr und zwischen 12.15 und 13.00 Uhr sowie 15.15 bis 18.00 Uhr erfolgten die Tests. Die Hintergrund-Felder betragen für 100 kHz–3 GHz weniger als 0,2 V/m, bei 50 Hz 1,0 V/m und 50–70 nT und bei 5 Hz–30 kHz 0,6 V/m und 22 nT.

Bei 900 MHz gab es keine signifikanten Unterschiede in Reaktionszeit und Anzahl der korrekten Antworten in der visuellen und akustischen Aufgabe sowie bei der Kombination beider. Bei 1966 MHz gab es einen leicht signifikanten Anstieg in der Reaktionszeit am Morgen beim visuellen Test. Am Nachmittag war die Reaktionszeit leicht verkürzt, aber nicht signifikant. Bei 1966 MHz gab es einen signifikanten Unterschied in der Reaktionszeit beim visuellen Test, der aber mit der Multivariate-Analyse verschwand. Bei der selektiven Aufmerksamkeit zeigte die Univariate-Analyse keine Unterschiede, aber bei 1966 MHz war die Reaktionszeit am Nachmittag signifikant geringer, bei 900 MHz nur nicht-signifikant, nach einer anderen Berechnung jedoch signifikant. Die Aufmerksamkeitsdauer war bei 900 MHz morgens besser, es gab mehr richtige Reak-

tionen als bei der Scheinbestrahlung und die Reaktionszeit war signifikant kürzer. Bei 1966 MHz gab es ähnliche Werte, die nach der Multivariate-Analyse verschwanden. Bei den Tests zum Erinnerungsvermögen gab es ähnlich schwache Unterschiede, in den Tests für geteilte Aufmerksamkeit gab es mal kürzere, mal längere Reaktionszeit, je nach Berechnung signifikant.

Insgesamt kam bei der Studie heraus, dass die meisten Tests keine Unterschiede zwischen Scheinbestrahlung und Bestrahlung erbrachten, je nach Rechenart der Analyse gab es statistisch signifikante Unterschiede oder auch nicht, manchmal fast signifikant. Die Unterschiede, die durch die Tageszeit bedingt sind, erscheinen konsistenter als die Langzeitwirkung der Mobilfunkstrahlung. Signifikant waren nur die kürzeren Durchschnittswerte bei der Reaktionszeit am Nachmittag. Die angewandten Tests sind geeignet, kleine Unterschiede zu entdecken, und sie zeigen, dass man die Testbedingungen sehr genau standardisieren muss, vor allem muss man auf Tageszeit, Mahlzeiten und andere Faktoren achten. Ein Nachteil dieser Studie ist, dass nur junge gesunde Männer getestet wurden. Frauen und ältere Personen würden möglicherweise empfindlicher reagieren. Bis jetzt gibt es nur eine weitere Untersuchung unter vergleichbaren Bedingungen aus dem Jahr 2008 (die von der Mobilfunkindustrie, der FGF, bezahlt und vom Forschungszentrum Seibersdorf in Österreich durchgeführt wurde, die Redaktion) und die hatte keine Wirkungen der Mobilfunkstrahlung ergeben.

Quelle:

Sauter C, Dorn H, Bahr A, Hansen ML, Peter A, Bajbouj M, Danker-Hopfe H (2011): Effects of Exposure to Electromagnetic Fields Emitted by GSM900 and WCDMA Mobile Phones on Cognitive Function in Young Male Subjects. *Bioelectromagnetics* 32, 179–190

Gesundheit, Industrie und Politik

Prof. Lerchls internationales Scheitern

Verschiedene Akteure im Bereich Elektrosmog und Gesundheit wie Diagnose Funk, Kompetenzinitiative zum Schutz von Mensch, Umwelt und Demokratie, Pandora-Stiftung, EMF-Monitor und nicht zuletzt internationale wissenschaftliche Gremien der Weltgesundheitsorganisation (WHO) haben sich mit Prof. A. Lerchls Präsenz in der Öffentlichkeit befasst. Es wurde protokolliert und dokumentiert, kommentiert und evaluiert. Zuletzt wurde die IARC-Ausladung thematisiert, die Prof. Lerchl selbst öffentlich gemacht hatte, und nun gibt es aufschlussreiche zusammenfassende Rückblenden und Fragen nach dem Zustand der deutschen Gesundheitspolitik.

Die Ablehnung von Prof. Lerchl durch die WHO, an der IARC-Konferenz im Mai teilzunehmen, wurde unter anderem damit begründet, dass etwa die Hälfte seiner letzten Veröffentlichungen zu Radiofrequenzforschung keine eigenen Forschungsarbeiten seien, sondern Kritiken an Studien, die schädliche Wirkungen durch Mobilfunkstrahlung gefunden hatten. Man sagte nach Prof. Lerchls Protest deutlich, dass man qualifiziertere Bewerber habe und die Entscheidung endgültig sei. Im aktuellen „Brennpunkt“ von Diagnose Funk werden unter dem Titel „WHO lehnt Prof. A. Lerchl als Mitarbeiter ab“ „Anmerkungen zur gegenwärtigen Rolle der deutschen Strahlenschutzkommission“ gemacht. Im Kern dieses 4-seitigen Aufsatzes geht es um die Situation in Deutschland, nämlich dass eine Person, die eigentlich Strahlenschützer sein sollte

und von der WHO als befangen und wissenschaftlich nicht qualifiziert abgelehnt wird, in Diensten der Mobilfunkindustrie steht und in einem Strahlenschutz-Gremium in Deutschland eine hochrangige Position einnimmt. Zitat: „Damit ist das Elend des deutschen Strahlenschutzes offen gelegt“. Die Abhandlung ist nachzulesen unter <http://www.diagnose-funk.org/infoformate/brennpunkt/who-lehnt-prof-a-lerchl-als-mitarbeiter-ab.php>. Hier findet man auch die ins Englische übersetzte Version. Die Kompetenzinitiative zum Schutz von Mensch, Umwelt und Demokratie e. V. hat eine Pressemitteilung zum „Umgang mit wissenschaftlichen Ergebnissen“ (17.03.2011) herausgebracht, die sich auf die Dokumentationen der Pandora-Stiftung für unabhängige Forschung bezieht und die politischen Verhältnisse darstellt (<http://www.kompetenzinitiative.net/gesundheit/strahlenschutz-kommission/berichte/umgang-mit-wissenschaftlichen-ergebnissen.html>). Da werden die „Etappen des Scheiterns“ chronologisch aufgeschrieben. In der Pressemitteilung vom 16.03.2011 wird von den unabhängigen Professoren Richter und Adlkofer auf die Dokumentationen der Pandora-Stiftung für unabhängige Forschung hingewiesen, dessen zweiter Teil zum selben Datum erschienen ist. Darin heißt es: „Ein leitendes Mitglied der Strahlenschutzkommission setzt sich für die Vernichtung von Forschungsergebnissen ein – um die Grenzwerte der Mobilfunkstrahlung zu schützen“. Die neue Dokumentation trägt die Überschrift „Über den Umgang mit wissenschaftlichen Ergebnissen in der Mobilfunkforschung aus der Medizinischen Universität Wien – Teil II“ von den Professoren Franz Adlkofer und Karl Richter, 29 Seiten (Teil I erschien am 18.01.2011), zu finden unter <http://www.stiftung-pandora.eu>.

In diesem Zusammenhang sei noch auf den Vortrag von Peter Hensinger, von der Bürgerinitiative Bismarckstraße, Stuttgart-West („der Mast muss weg“) und Vorstandmitglied bei Diagnose Funk hingewiesen, den er 2008 bei der Offenen Akademie Gelsenkirchen gehalten hat, und der immer noch aktuell ist (http://www.diagnose-funk.org/downloads/df_bp_mf-forschung_vortrag_hensinger.pdf). In diesem 16-seitigen Papier „Deutsche Mobilfunkforschung – Von subtiler Fälschung zur Wissenschaftskriminalität“ arbeitet Herr Hensinger die Erfahrungen in der Vergangenheit im Umgang mit wissenschaftlichen Ergebnissen auf und legt dar, wie mit den Methoden der Fälschung und Forschungsverhinderung, des Verschweigens und Ignorierens auch heute noch wirtschaftliche Interessen Vorrang vor öffentlichen Gesundheitsbelangen haben.

Quelle:

www.diagnose-funk.org

Kurzmeldungen

Die Teilnehmerliste der IARC

Die internationale Agentur für Krebsforschung in Lyon (IARC) hat am 24. März 2011 die vorläufige Liste der Teilnehmer veröffentlicht, die an der Tagung in Lyon, Frankreich, vom 24-31 Mai 2011 mitwirken werden. Der genaue Titel lautet: IARC Monographs on the Evaluation of Carcinogenic Risks to Humans, Volume 102: Non-Ionizing Radiation, Part II: Radiofrequency Electromagnetic Fields (includes Mobile Telephones, Microwaves and Radar). Es sind 31 Wissenschaftler gelistet. Fünf Vertreter der Mobilfunkindustrie aus verschiedenen Ländern sind als Beobachter zugelassen.

Quelle:

<http://monographs.iarc.fr/ENG/Meetings/index.php>